

Na osnovu člana 63. stav 6. Zakona o građevinskom zemljištu Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, broj: 25/03,16/04, 67/05), člana 239. Zakona o upravnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, broj: 2/98 i 48/99) i člana 88. Poslovnika o radu Općinskog vijeća Gornji Vakuf-Uskoplje („Službeni glasnik Općine Gornji Vakuf-Uskoplje“, broj: 07/13), u ponovnom postupku, postupajući po Presudi Vrhovnog suda Federacije Bosne i Hercegovine, u predmetu oslobađanje od plaćanja naknade za dodijeljeno zemljište, te oslobađanje od plaćanja naknade za pogodnost zemljišta (rentu), po zahtjevu lica Senaid Šupčić iz Gornjeg Vakufa-Uskoplja, zastupan po punomoćniku Saneli Dautbegović, advokatu iz Zenice, Općinsko vijeće Gornji Vakuf-Uskoplje, na svojoj redovnoj sjednici, održanoj dana \_\_\_\_\_ godine, donijelo je :

## RJEŠENJE

**ODBIJA SE** zahtjev Senaida Šupčića iz Gornjeg Vakufa - Uskoplja, zaveden pod brojem: 06-23-12/15, koji se odnosi na oslobađanje od plaćanja naknade za dodijeljeno zemljište i oslobađanje od plaćanja naknade za pogodnost zemljišta (rentu), odnoseći se na zemljište označeno kao: k.č 1764/19, k.č.1475/172, obje k.o. SP\_Gornji Vakuf, **kao NEOSNOVAN** .

## O b r a z l o ž e n j e

Dana 04.08.2016. godine, od strane Općinskog Vijeća Gornji Vakuf-Uskoplje, donesen je Zaključak kojim se odbacuje zahtjev lica Senaid Šupčić, zastupan po Saneli Dautbegović, advokatu iz Zenice, odnoseći se na oslobađanje od plaćanja naknade za dodijeljeno zemljište i oslobađanje od plaćanja naknade za pogodnost zemljišta (rentu) za parcele označene kao k.č.1764/19, k.č.1475/172 sve k.o. SP\_Gornji Vakuf. Na isti Zaključak pokrenut je upravni spor, te je od strane Kantonalnog suda Novi Travnik donesena Presuda broj: 06 0 O U 009786 16 U od dana 10.10.2016. godine kojom se tužba podnositelja odbija kao neosnovana. Na istu Presudu, Vrhovnom sudu Federacije Bosne i Hercegovine, podnesen je zahtjev za preispitivanje sudske odluke. Presudom broj: 06 0 O U 009786 16 Uvp zahtjev za vanredno preispitivanje sudske odluke je uvažen, te u konačnici je Presuda Kantonalnog suda Novi Travnik od dana 10.10.2016. godine preinačena na način da je tužba Senaida Šupčića uvažena, te se Zaključak Općinskog Vijeća Gornji Vakuf-Uskoplje broj: 01-31-98/16 od dana 05.08.2016. godine poništava, i predmet vraća na ponovno rješavanje. U Presudi Vrhovnog suda Federacije Bosne i Hercegovine se navodi da pitanje pravosnažnog Rješenja predmetne upravne stvari, što može biti razlog za donošenje Zaključka je organ propustio ocijeniti s aspekta člana 13. Zakona o upravnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine, kojim je izričito propisano da je samo pravosnažno ono rješenje koje ima formalnu pravosnažnost, a kojem je stranka stekla određena prava, kojem su stranci određene neke obaveze (materijalna pravosnažnost), što znači da se materijalna pravosnažnost ne odnosi na negativna rješenja (kojim je podnositelj odbijen sa zahtjevom, kao u konkretnom slučaju), budući da takvim rješenjem stranka nije stekla nikakva prava, niti su joj naložene obaveze, kako se navodi u Presudi Vrhovnog Suda Federacije Bosne i Hercegovine.

Dalje bi naveli da se samim Rješenjem o dodjeli zemljišta broj: 01-31-283-1/09 od dana 14. 05. 2010. godine, a koje je doneseno na sjednici Općinskog Vijeća dana 13.05.2010.god podnositelj u tački 2.odbija u dijelu zahtjeva koji se odnosi na oslobađanje od plaćanja naknade za dodijeljeno zemljište, dok se u tački 3. i 4. navodi da je imenovani dužan isplatiti naknadu za dodijeljeno zemljište u iznosu od 2475,00 KM, te dužan da isplati naknadu za pogodnost zemljišta (rentu) u iznosu od 1480,50 KM .

Obzirom na činjenicu da je Presuda Vrhovnog suda Federacije Bosne i Hercegovine obavezujuća, i po mišljenju Vrhovnog suda, podnositelj ima pravo da ponovno podnese zahtjev, u ponovnom postupku, uredno je zakazana i održana rasprava.

Na raspravi održanoj dana 27. 10. 2021. god punomoćnik podnositelja je istakao da ostaje kod svih navoda istaknutih u zahtjevu koji je dostavio dana 28. 06. 2016. god, te zahtjeva da se postupi u skladu s odredbama člana 2. i člana 3. stav 1. tačka 12. Zakona o posebnim pravima dobitnika ratnih priznanja i odlikovanja i članova njihovih porodica („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“, br.70/05) a koji se primjenjuje od dana 01.01.2006.godine,te shodno tome traži da se podnositelj oslobodi od plaćanja naknade za dodijeljeno zemljište, te oslobodi od plaćanja naknade za pogodnost zemljišta-rentu, a obaveze se odnose na građevinsko zemljište označeno kao k.č. 1764/19 u površini od 225 m<sup>2</sup>, te zemljište označeno kao k.č. 1475/172 u površini od 165 m<sup>2</sup>, sve k.o.SP\_ Gornj Vakuf. U zahtjevu dalje stranka iznosi da

smatra da se u konkretnom slučaju odlučuje primjenom Zakona o posebnim pravima dobitnika ratnih priznanja i odlikovanja i članova njihovih porodica, a koji Zakon je stupio na snagu i primjenjuje se od 01.01.2006.godine, te navodi da prije nego što je predmetno zemljište dodijeljeno podnosiocu zahtjeva, zakon je postojao i isti se primjenjivao, međutim odbijalo se da se primjeni Federalni propis. Dalje navodi da je Federalno ministarstvo za pitanje boraca i invalida domovinskog rata dostavilo Općinskom vijeću Općine Gornji Vakuf- Uskoplje akt da su Kantoni bili obavezni donijeti svoje propise kojima će bliže regulisati ostvarivanje prava i da se neće ogriješiti ako se primjeni Federalni propis. Nakon sagledavanja zahtjeva, sagledavanja svih činjenica, podnosilac se odbija sa zahtjevom slijedom navedenog:

Općinsko vijeće Gornji Vakuf–Uskoplje, na sjednici održanoj dana 13.05.2010. god Senaidu Šupčiću dodijelilo je zemljište označeno kao k.č.1764/19, te k.č.1475 /172 sve k.o. SP\_Gornji Vakuf, i samim Rješenjem o dodijeli u tački 2. ga odbilo u dijelu zahtjeva koji se odnosio na oslobađanje od plaćanja naknade za dodijeljeno zemljište i oslobađanje od plaćanja naknade za pogodnost zemljišta (rentu), međutim istim Rješenjem u tački 3. ga obavezalo da je dužan platiti naknadu za dodijeljeno zemljište u iznosu od 2475,00 KM, a u tački 4. da je dužan platiti naknadu za pogodnost zemljišta - rentu u iznosu 1480,50 KM. Dakle, podnosiocu je dodijeljeno zemljište, isti se odbio u pogledu oslobađanja plaćanja naknada, međutim, istim Rješenjem obzirom da mu je izvršena dodjela zemljišta, nametnuta mu je i obaveza na isplatu naknade za dodijeljeno zemljište i naknadu za pogodnost zemljišta.

Od strane podnosioca bezuspješno su izjavljivani svi redovni pravni lijekovi, te unatoč činjenici da je podnositelj dana 24. 12. 2010. god uredno zaprimio Presudu Kantonalnog suda Novi Travnik broj: 06 0 U 00257410 U od dana 30.09.2010.godine kojom se tužba podnosioca odbija kao neosnovana, nije izjavio vanrednih pravni lijek, te se samim tim ima smatrati da je Rješenje o dodjeli zemljišta od dana 14. 05. 2010. godine kojom je podnosiocu dodijeljeno zemljište, te nametnuta obaveza plaćanja naknade za dodijeljeno zemljište, te naknade za pogodnost zemljišta (rentu), kao pravomoćno i izvršno.

Prema odredbama Zakona o upravnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine rješenje koje je pravomoćno, a kojim je stranka stekla određena prava, odnosno kojim je stranci određena neka obaveza, može se poništiti, ukinuti ili izmijeniti samo u slučajevima koji su zakonom određeni (ne i u propisima nižeg ranga od zakona), a to su izvanredna pravna sredstva: obnova upravnog postupka, zahtjev za zaštitu zakonitosti, poništavanje i ukidanje po pravu nadzora, ukidanje i mijenjanje pravomoćnog rješenja uz pristanak ili na zahtjev stranke, izvanredno ukidanje, te proglašavanje rješenja ništavim.

U predmetnim slučaju podnosiocu je izvršena dodjela zemljišta, stekao je pravo na predmetno zemljište, nametnute su mu obaveze plaćanja naknade shodno Zakonu o građevinskom zemljištu Federacije Bosne i Hercegovine, bezuspješno su ulagani redovni pravni lijekovi, a do izjavljivanja vanrednih pravnih lijekova nije došlo, te se shodno tome rješenje ima smatrati kao pravomoćno i izvršno.

Ne negiramo činjenicu da postoji Federalni zakon o posebnim pravima dobitnika ratnih priznanja i odlikovanja i članova njihovih porodica, kao i Zakona o dopunskim pravima boraca koji svojim članovima regulišu pitanja prava boraca. U predmetnom slučaju, obzirom da se radi o gradskom građevinskom zemljištu (Gradskim građevinskim zemljištem u smislu Zakona o građevinskom zemljištu Federacije Bosne i Hercegovine smatra se izgrađeno i neizgrađeno zemljište u gradovima i naseljima gradskog karaktera, koje je planovima za prostorno uređenje i urbanističkim planovima namijenjeno za izgradnju objekata u skladu sa odredbama Zakona o prostornom uređenju), polazimo od temeljnih i relevantnih odredbi koje su u primjeni i kojim se uređuje način stjecanja prava na gradskom građevinskom zemljištu. Zakon o građevinskom zemljištu je donesen 2003 godine, dakle donesen prije donošenja Federalnog Zakona o posebnim pravima dobitnika ratnih priznanja i odlikovanja i članova njihovih porodica koji je donesen 2006, a samim tim i prije Zakona o dopunskim pravima boraca („Službene novine Srednjobosanskog kantona“, broj: 7/16). Dakle, radi se o važećem zakonu koji je 2003. godine donesen od strane visokog predstavnika za Bosnu i Hercegovinu. Protekom niza godina naprijed navedeni zakonski tekst nikad nije noveliran, znači, nije donesena nikakva nova odredba koja bi se odnosila na promjenu pitanja plaćanja naknade, a ista pitanja su i danas regulisana u obliku kako ga je formulirao Visoki predstavnik za Bosnu i Hercegovinu 2003. godine. Godine 2004/05 došlo je do nekih izmjena i dopuna, međutim odredba člana 63. koja svojim stavom 6. navodi da se nitko ne može osloboditi obaveze plaćanja naknade utvrđene Zakonom o građevinskom zemljištu Federacije Bosne i Hercegovine, osim u slučajevima predviđenim članom 90. i članom 91. ovog zakona, što u ovom postupku nije slučaj, te se stavljaju van snage sve odluke, uredbe i drugi propisi koje su u suprotnosti s ovim Zakonom, naglašavamo nije izmijenjena, niti preinačena na bilo kakav način.

Do dan danas nije došlo do poništenja odredbi člana 63. Zakona o građevinskom zemljištu, te je samim tim isti i obvezujući, i po istom se mora postupiti kada je u pitanju gradsko građevinsko zemljište.

Na kraju, u pogledu rješavanja odnosa na gradskom građevinskom zemljištu Zakon o građevinskom zemljištu Federacije Bosne i Hercegovine je *lex specialis*, i kao takav uživa prednost, to jest ima primat pred ostalim Zakonima. Član 63. decidno propisuje da se nitko ne može osloboditi obaveze plaćanja naknade utvrđene Zakonom o građevinskom zemljištu Federacije Bosne i Hercegovine, osim u slučaju člana 90. i 91. te se, ponavljamo, stavljaju van snage sve odluke, uredbe, i drugi propisi koji su u suprotnosti s ovim Zakonom, te u svom komentaru također detaljnije obrazlaže stav 6. i u istom se navodi da Zakon propisuje pravilo da se nitko ne može osloboditi obaveze plaćanja naknade osim u slučajevima predviđenim u članovima 90. i 91. ovog Zakona, te Zakon stavlja van snage sve odluke, uredbe, i druge propise koji su u pogledu plaćanja naknade suprotni s ovim Zakonom. Dalje bi naglasili i to da sredstva koja se ostvaruju iz naknada za dodijeljeno gradsko građevinsko zemljište na korištenje, naknade za uređenje gradskog građevinskog zemljišta, naknade za korištenje gradskog građevinskog zemljišta (renta) koriste, između ostalog za troškove uređenja zemljišta, za troškove izrade prostorno-planske dokumentacije i slično.

Obzirom na činjenicu da se u predmetnom slučaju traži oslobađanje od plaćanja naknade za dodijeljeno zemljište i oslobađanje od plaćanja naknade za pogodnost zemljišta (rentu) odnoseći se na zemljište označeno kao k.č. 1764/19, k.č.1475/172, obe k.o. SP\_Gornji Vakuf koje potpadaju pod sferu gradskog građevinskog zemljišta i potpadaju pod primjenu odredbi Zakona o građevinskom zemljištu Federacije Bosne i Hercegovine (*lex specialis*), a isti svojim članom 63. stavom 6. navodi da se nitko ne može osloboditi obaveze plaćanja naknade utvrđene zakonom, te se stavljaju van snage sve odluke, uredbe i propisi, koji su suprotnosti s ovim Zakonom, a uzmimo u obzir i činjenicu da nije došlo do usuglašavanja Zakona o građevinskom zemljištu Federacije Bosne i Hercegovine s drugim propisima odnoseći se na pitanje oslobađanja od obaveze plaćanja dijela naknada za dodijeljeno zemljište, te samim tim niti donošenja propisa shodno članu 36. Zakona o dopunskim pravima boraca („Službene novine Srednjobosanskog kantona“, broj: 7/16), podnositelj se odbija sa zahtjevom.

Uzgred bi naveli da postoji intencija da će se u što skorije vrijeme odlučivati o novom Zakonu o građevinskom zemljištu Federacije Bosne i Hercegovine koji će normirati pojam i definicije o građevinskom zemljištu, zaštitu prava na građevinskom zemljištu, naknade koje se plaćaju prilikom korištenja, dalje izvršiti usuglašavanje sa drugim Zakonima i Odlukama, a sve do donošenja i proglašavanja istog postupa se u skladu s važećim Zakonom o građevinskom zemljištu Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, broj: 25/03,16/04, 67/05 ) koji je *lex specialis* propis i ima primat nad svim ostalim Zakonima kad je u pitanju građevinsko zemljište.

Na osnovu svega navedenog, riješeno je kao u dispozitivu Rješenja.

#### POUKA O PRAVNOM LIJEKU :

Protiv ovog Rješenja ne može se izjaviti Žalba, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe kod Kantonalnog suda Novi Travnik u roku od 30 dana, od dana prijema ovog Rješenja.

Broj: \_\_\_\_\_ /21

Gornji Vakuf-Uskoplje;

\_\_\_\_\_ /21

Predsjednik  
Općinskog Vijeća  
Goran Batinić, mag.nov.

\_\_\_\_\_